مؤرم والعمران والكول والبريم مشق حق نهاية العكد العُث ماين

عَبدالرّزاق مُعاذ

للتاريخ ، مثله مثل التاريخ السياسي والاقتصادي والاجتماعي • وقد التاريخ ، مثله مثل التاريخ السياسي والاقتصادي والاجتماعي • وقد أولاه المؤرخون العرب المسلمون أهمية كبيرة ، فالسخاوي (المتوفي عام ٢٠٩ هـ) عندما ذكر النواحي التي يتناولها علم التاريخ ، عد التأريخ للأوابد والعمران «كبناء جامع أو مدرسة أو قنطرة أو رصيف أو نحوها »(١) من ضمنها •

وكذلك فان معرفة الطوبوغرافية التاريغية والشواهد الأثرية بالنسبة للباحث الذي يريد دراسة التاريخ الاقتصادي والاجتماعي للمدن الاسلامية ، تعدد أمراً لا مفر منه (٢) • فلا بد للباحث ، بادىء ذي بدء ، منأن يعدد معالم المسرح الذي جرت فيه الوقائع والأحداث ويبينه •

وقد وعى مؤرخونا الأقدمون هذه الحقيقة، ونلمس ذلك فيما خلفوه لنامن مؤلفات، ولنضرب على ذلك أمثلة تتعلق بدمشق: فابن عساكر (المتوفى عام ٥٧١ هـ) في كتابه « تاريخ مدينة دمشق » ذي الثمانين مجلدة ، خصص القسم الأول من المجلدة الثانية للحديث عن خطط دمشق وأوابدها ، فكأنه _ كمايقول الباحث الفرنسي اليسييف _ وضع «الديكور» للمسرح الذي تجري فيه الأحداث، وتلعب فيه الشخصيات التي يترجم لها في مجلداته الثمانين أدوارها (٣) •

هذه الرؤية الذكية نجدها أيضاً عندابن طولون الصالحي (المتوفى عام ٩٥٣ هـ) في كتابه « القلائد الجوهرية في تاريخ الصالحية » الذي أراد أن يعر فنا فيه بتاريخ الصالحية ومن مر بها من أشخاص وما ألم بها من أحداث ، من خلال عرضه الماكنها وأوابدها ، وضمن اطارها الحقيقي • وكذلك فعل من قبله أستاذه النعيمي (المتوفى

عام ٩٢٧ هـ) عندما أرخ للحياة الثقافية بدمشق في كتاب المشهور باسم « الدارس في تاريخ المدارس » •

ونذكر مثالا أخيرا الشيخ عبد القادر بنبدران (المتوفى عام ١٣٤٦ هـ) ، الذي فكر بكتابة تاريخ دمشق ، فرأى أن يجعل السفرالأول من أسفاره الثلاثة لذكر المعاهد والآثار، ولم يتح له على ما يبدو انجاز غير هذا السفر(٤) .

وبعثنا هذا خصصناه للعديث عن المؤرخين الذين ألفوا كتباً أو رسائل معنية بوضوح بالتأريخ للعمران والأوابد والطوبوغرافية التاريخية بدمشق ، وذلك حتى نهاية العهد العثماني • وقد استثنينا من ذلك المؤلفات التي تدخل في باب الفضائل والمحاسن والزيارات والرحلات ، وما جاء عرضاً في المصادر العامة •

* * *

العمراني ، ها و القاضي أبو بكر أحما بن المعلقي الأسدي الدمشقي ، المتوفى عام العمراني ، ها و القاضي أبو بكر أحما بن المعلقي الأسدي الدمشقي ، المتوفى عام ٢٨٦ هـ/ ١٨٩ م • فقد ألف « جزءاً في خبر المسجد الجامع وبنائه » • وهذا المؤلف فنقد ولم يصلنا (°) ، ولكن وصلنا منه بعض مانقله عنه ابن عساكر في تاريخه (۲) ، والذي لم ينقله مباشرة من كتاب ابن المعلى ، ولكن وصله عن طريق الرواة • وكذلك ابن جبين في رحلته (۷) • وكلاهما نقل خبر اقتسام المسجد الجامع بين المسلمين والنصارى بعد الفتح (۸) . ويبدو أن ابن المعلى استند على ما بين يديه من سجلات رسمية ، بوصفه قاضي دمشت ، في بيان هذا الاقتسام • وكذلك نقل ابن عساكر عن ابن المعلى معلومات تتعلق بكنائس دمشق ، ونقل عنه ابن جبير خبراً يتعلق بالمغائر المقدسة في جبل قاسيون ووصف المساجد المبنية عليها (٩) ، ولعل هذا الغبر منقول عن مؤلّف آخر لابن المعلى يتعلق بتاريخ دمشق العمراني عليها (٠) ، ولعل هذا الغبر منقول عن مؤلّف آخر لابن المعلى يتعلق بتاريخ دمشق العمراني

المحد ابن المعلى ظهر مؤرخ آخر في النصف الأول من القرن الرابع الهجري ، هو أبو العسن أحمد بن عبد الله بن حميدالمعروف بابن أبي العجائز ، ولا نعرف عنه شيئاً سوى أنه صنف كتاباً ذكره المؤرخون باسم « تاريخ دمشق » ، وعلى هذا فهو أول تاريخ يؤلف لهذه المدينة • وقد فنقد هذا الكتاب مع الأسف ، الا أن ابن عساكر أخذ منه روايات عن طريق كتاب لأبي العسين الرازي، ولا سيما عن الدور في دمشق ، وكذلك نقل منه ياقوت في « معجم البلدان » وخاصة عندذكر قرى الغوطة • فقد اهتم ابن أبي العجائز بذكر بني أمية ومن سكن منهم بدمشق وغوطتها ، ويشير ابن عساكر الى كتابه باسم «ذكر بني أمية ومن نزل منهم بدمشق ومن نزل منهم بدمشق ومن نزل منهم بدمشق من باب الاختصار كما الأصلي للكتاب، ولعل المؤرخين أخذوا يشيرون اليه بد « تاريخ دمشق » من باب الاختصار كما يقول الدكتور شاكر مصطفى • فالنصوص تتعلق بهم (أي بني أمية) وتسمح بمعرفة يقول الدكتور شاكر مصطفى • فالنصوص تتعلق بهم (أي بني أمية) وتسمح بمعرفة منازلهم ومساكنهم ، وتعطي فكرة واضحة عن التوزع والتوطن في منطقة دمشق وأرباضها في تلك الفترة ، وعن طوبوغرافية القرى في غوطة دمشق التي سكنها بنو أمية أمية (١٠) •

" - الرازي: محمد بن عبد الله بنجعفر ، أبو العسين الرازي المتوفى عام ٣٤٧ هـ / ٩٥٨ م • أصله من الري ، ثم استوطن دمشق وتوفي فيها • وهو من كبار المحدثين ، وكان معاصراً لابن أبي العجائزوسمع منه • وجميع مؤلفاته مفقودة اليوم ، ولكن ابن عساكر وياقوت نقلا عنه ، وهوينعن من أهم مصادر ابن عساكر ، وخاصة بالنسبة للمزارات وجبل دمشق ، كما نقل عنه ابن عساكر ما سمعه من ابن أبي العجائز بالنسبة لدور دمشق (١١) •

وتمام الرازي ابن هذا المؤلف ، والمتوفى عام 313 ه ، اشتهر بمعرفته للأحاديث والروايات التي تتناول فضائل دمشق ، وقداستفاد الربعي ، المتوفى عام 323 ه ، كثيراً من رواياته في وضع كتابه « فضائل الشام ودمشق » (17) •

وثمة ثلاثة مؤرخين نقل ابن عساكر منمؤلفاتهم شيئاً يتعلق بآثار دمشق في القسم الذي خصصه للخطط، ولم يذكر أسماءمؤلفاتهم، والظاهر أنها تتعلق بتاريخ دمشق العمراني ولا نملك عن هؤلاء سوى اشارات عابرة لدى ابن عساكر، وهم:

٤ ـ ابن النحوي: أبو محمد عبدالمنعم بن على المعروف بابن النحوي ، «ولسنا نعرف عن الرجل سوى أنه كان أستاذاً للكتاني الدمشــقي الذي سمع منه بدمشــق سـنة ١٥٥ هـ »(١٣) • وقد نقل ابن عساكر عنه خبراً قرأه بخطه يتعلق بأحد المساجد المقصودة بالزيارة بدمشق(١٤) •

٥ _ العنائي: أبو العسن على بن محمد بن ابراهيم العنائي الدمشقي ، المتوفى عام ٤٢٨ هـ ، قرأ ابن عساكر بخطه ونقل عنه خبراً يتعلق بمسجد أبي صالح الذي خارج الباب الشرقي (١٥) .

٣ _ العنائي: ابراهيم بن محمدالعنائي، وهو أخو المؤلف السابق، ولا تذكر المصادر شيئاً عنه على ما نعلم، وقد نقل عنه ابن عساكر خبراً قرأه بغطه يتعلق بأحد معالم دمشق، وهي محلة جيرون وعن انشاءالفو"ارة فيها(١٦) .

وننتقل بعد هؤلاء الثلاثة الى حلقات أخرى من سلسلة المؤرخين الذين عنوا بتاريخ دمشق العمراني ، فنذكر :

٧ _ الكتاني: عبد العزيز بن أحمد الكتاني الصوفي المتوفى عام ٤٦٦هـ/١٠٧٩م،
 وهو تلميذ تمام الرازي، وعلى الرغم من أنهلم يؤلف شيئاً يتعلق بموضوعنا، الا أنه
 « كان شيخ هبة الله الأكفاني الذي طاف بهوأراه آثار دمشق ومنها قبور الصحابة »(١٧).

 $\Lambda = 1$ الأكفاني: هبة الله بن أحمد الأكفاني المتوفى عام 018 هـ 1170 م، تلميذ الكتاني وأحد شيوخ ابن عساكر الذي استفاد من رواياته في أغلبية فصول القسم الذي خصصه لخطط دمشق (18) ، « فقد كان للأكفاني دفاتر يسجل فيها ويروي عن آثار دمشق (18) .

٩ - ابن عساكر: أبو القاسم على بنالحسن بن هبة الله الدمشقى المتوفى عام ٥٧١ هـ/ ١١٧٥ م ، « مؤرخ الشام ، وحافظ العصر ، وامام أهل العديث في زمانه » ، ومؤلف كتاب « تاريخ مدينة دمشق » الذي جاءفي ثمانين مجلدة ، الأمر الذي لم يسبقه اليه أحد ، ولم تعظ به مدينة أخرى على وجهالأرض · وقد سماه : « تاريخ مدينة دمشق وذكر فضلها وتسمية من حلها من الأماثل أو اجتاز بنواحيها من وارديها وأهلها » ·

وقد خصص القسم الأول من المجلدة الثانية للحديث عن عمران دمشق وطوبوغرافيتها، مما دعا محقق الكتاب لأن يطلق على القسم اسم (خطط دمشق) • وهو يعد أقدم مصدر وصلنا عن تاريخ دمشق العمراني • وقسدحققه الدكتور صلاح الدين المنجد • ونشره المجمع العلمي العربي بدمشق عام ١٩٥٤ •

وقد جاء هذا القسم على أبواب تناولت المواضيع التالية :

الجامع الأموي: الذي أعطاه اهتماماً خاصاً ، فعقد له ستة أبواب ذكر فيها فضله ،
 وخبر قسمة الكنيسة ثم هدمها ، وبناء الجامع وكيفية ما رخيم وزوت وما أنفق عليه ، وما كان فيه من القناديل والآلات .

۲ ـ المساجد ٠

٣ ـ مواضع الزيارات ٠

٤ _ الكنائس ٠

٥ _ الــدور .

٦ _ ما جاء في ذكر الأنهار : المقني م الحمامات ٠

٧ _ ما ورد في مدح دمشق ٠

٨ _ الأبــواب ٠

٩ _ المقابس ٠

كما أنه ذكر عرضاً أثناء تعديده لبعض هذه الأماكن أسماء لمنشآت تقدم معلومات هامة عن الحياة العمرانية والدينية والثقافية والاجتماعية والاقتصادية بدمشق في القرن السادس الهجري/الثاني عشر الميلادي(٢٠) ،كالمدارس والربط والخوانق والسوروالخندق والجسور والمحارات والمحال والدروب والأزقة والرحبات والمربعات والبيمارستانات والأسواق والسويقات والسقائف والمسابك والمعاصر والمسالخ والطواحين والمنادق والقياسر والدباغات والور"اقات والقرى والمنازل والبساتين والأنادر والمروج والميادين و

وقد جمع ابن عساكر مواد هذا القسم عن طريقين : الأول من طريق المؤرخين الذين سبقوه والذين لم تصلنا كتاباتهم ، والثاني ما قام باحصائه وتسجيله بنفسه وهو المساجد والحمامات والقنى •

فقد قسم المدينة الى قسمين : شمالي وجنوبي ، نسبة للشارع المستقيم (سوق مدحت باشا حالياً) ، وبدأ من باب الجابية في الغرب الاحصاء ما يوجد من مساجد وقني وحمامات في

\$\\ \text{\text{60}} \t

القسم الجنوبي ، ومن الباب الشرقي بالنسبة للقسم الشمالي · وأحصى ٢٤٢ مسجداً و ١٢٥ قناة و ٤٠ حماماً ، وهذا غير المنشآت التي أحصاها خارج السور ، والتي بلغت ١٧٨ مسجداً و ١٩ قناة و ١٧ حماماً (٢١) ·

وهكذا فان الميزة الأولى لعمل ابن عساكر أنه أول من وضع ثبتاً أو عمل جرداً للمساجد والحمامات والقني بدمشق وبفضل الأسماء المذكورة في غالب الأحيان لمؤسسي الأبنية التي ذكرها نستطيع أن نعددتواريخها ، وأن نضع فهرساً زمنياً لها متتبعين التاريخ العمراني لدمشق لغاية عهد ابن عساكر (٢٢) • وأما بالنسبة لتعديد مواقع هذه الأبنية ، فان طريقة ابن عساكر في تعديدهاكانت بنسبها الى الحارات والدروب والبيوت المشهورة ، وأغلب هذه التعديدات والاشارات لا تعني لنا شيئاً في وقتنا العاضر بعد أن تغيرت الأسماء وتبدلت • ولابن عساكر عدره في ذلك ، فهو لم يكن يملك خريطة كالتي تستعمل في زمننا لتعديد مواقع الأبنية (٢٣) •

ومع ذلك ، فان الباحث الفرنسي نيكيتا اليسييف تمكن بواسطة هذه التحديدات والاشارات من وضع خريطة لدمشق في القرن السادس الهجري/الثاني عشر الميلادي، مسقطا عليها الأماكن التي ذكرها ابن عساكر • وذلك بالاستناد الى الأبنية والأطلال الباقية ان وجدت، وبالاستعانة بالأوابد المجاورة بالنسبة لتلك التي لم يبق لها أثر ، وبالاستفادة من المصادر التاريخية التي تناولت وحددت الأوابد بدمشق بعد ابن عساكر • والمجمع بين النصوص والشواهد الأثرية في بعض الأحيان لتعديد موقع الأبنية •

وقد نشر هذه الغريطة ، بالاضافة الى خريطة أخرى تمثل دمشق وأرباضها والقرى المحيطة بها ، في كتاب « وصف دمشق لابن عساكر » الذي هو ترجمة فرنسية لقسم « خطط دمشتق لابن عساكر » مع اضافة حواش غنية عليه (٢٤) • وذكر في مقدمة هذا الكتاب بالنسبة لتحديده للمواقع ، بأنه ربما تكون هذه التعيينات غير خالية من الشكوك ، وتمنى أن تدفع هذه الشكوك الباحثين الأكثر حظاً الى البحث عن حلول جديدة (٢٥) •

• 1 - ابن شداد: عن الدين أبو عبدالله محمد بن علي بن ابر اهيم بن شداد الأنصاري العلبي ، المتوفى عام ٦٨٤ هـ/١٢٨٥ م ٠

ألف كتاباً عن طوبوغرافية بلاد الشامجاء في ثلاثة أجزاء ، جعل الأول عن مسقط رأسه حلب ، والثاني لدمشت والأردنوفلسطين ، والثالث للجزيرة لشامية وسماه « الأعلاق الخطيرة في ذكر أمراء الشام والجزيرة » ، وسنتكلم في هذا الموضع على القسم الخاص بدمشق و فقد نقل فيه ، وحرفيا فيأغلب الأحيان ودون ذكر الاسناد ، كل ما ذكره ابن عساكر عن المساجد والكنائس والمزاراتوفضائل دمشق ، وما ورد في مدحها وذكر أبوابها وأسوارها ومقابرها و وزاد عليهاأبوابا لم يتطرق اليها الأول ، مثل القلعة والخوانق والربط ، وخصص فصلا كبيراللمدارس ، تلك المؤسسات التي ازدهرت في العصر الأيوبي (٢٦) و وبذلك يكون ابن شدادقد رسم صورة لدمشق في العصر الأيوبي وبداية العصر المملوكي ، أتم بها الصورة التي تركها ابن عساكر ، حيث ازداد فيها عدد

المساجد داخل السور وخارجه من ٤٢٠ مسجداً أيام ابن عساكر الى ٦٦٠ أيام ابن شداد ، وبلغ عدد المدارس ٩٣ ، وكان عددها ١١ أيام ابن عساكر ٠

وهذا القسم المتعلق بدمشق نشره الدكتور سامي الدهان ، وطبعه المعهد الفرنسي بدمشق عام ١٩٥٦ .

١١ - الاربلي: هو الحسن بن أحمد بن زفر الاربلي الدمشقي الشافعي المتطبب،
 المتوفى عام ٧٢٦ هـ/١٣٢٦ م ٠

ألف « جزءاً يشتمل من معاسن دمشق على عدد مدارسها وربطها ودور الحديث النبوي بها وعدد الجوامع ودور القرآن وعدد حماماتها » ، أحصى فيه ٩١ مدرسة و ٢٢ داراً للعديث ودارين للقرآن و ٤٥ رباطأوخانقاها و ١٦ جامعاً والمساجد لم يعصها) ه ١٣٧ حماماً ٠

وهذا الجزء أو الرسالة نشره وحققه الشيخ محمد أحمد دهمان _ مطبوعات مكتب الدراسات الاسلامية بدمشق عام ١٩٤٧ · وأعاد نشره في كتاب « في رحاب دمشق » _ دار الفكر عام ١٩٨٢ ، ص ٦٣ ·

۱۲ ـ ابن حبحي : أحمد بن حجي بنموسى الحسباني الدمشقي ، المتوفى عام ١١٨ هـ/١٤١ م · ألف كتاباً سماه « الدارس من أخبار المدارس » ، وقد فنقد (٢٧) ·

17 - ابن عبد الهادي: يوسف بن حسن بن عبد الهادي ، جمال الدين الشهير بابن المبرد الصالحي الدمشقي العنبلي ، المتوفى عام ٩٠٩ هـ/١٥٠٣م .

له مؤلفات كثيرة في علوم متعددة ، تصل الى أربعمئة مصنف ، أبرز موضوعاتها العديث الشريف والتاريخ (٢٨) • وفي التاريخ ترك مؤلفات مهمة جداً عن تاريخ دمشق العمراني ، منها :

1 _ كتابه « تاريخ الصالحية » (صالحية دمشق) ، الذي يعد أول كتاب يؤلف عن هده « المدينة » التي أسست عام ٥٥٥ ه ، وأصبحت فيما بعد مدينة حقيقية • هذا الكتاب لم يصلنا للأسف ، ولكن وصلنا ملخصه الذي وضعه ابن كنتّان المتوفى عام ١١٥٣ هـ وسماه « المروج السندسية الفيحية بتاريخ الصالحية » ، والذي نشره الشيخ دهمان عام ١٩٤٧ • وقد تضمن المواضيع العمرانية والطوبوغرافية التالية :

أصل الصالحية _ ما كان قبل وضعها من الآثار _ وسبب تسميتها _ قاسيون وفضله وما فيه من الآثار القديمة ولم سمي بهذا الاسم _ في نهر يزيد _ حماماتها _ أسواقها وخاناتها ومجازرها _ محلاتها وما فيها من الجواسق والقصور _ مدارسها وخوانكها وزواياها وزياراتها _ جوامعها ومساجدها ومآذنها _ حدودها _ مغائر الجبل _ الجامع المظفري _ المجامع السليمي _ المدرسة العمرية _ بساتين الصالحية .

وقد تضمن كتاب « تاريخ الصالعية »أوصافاً معمارية هامة لمبان في الصالحية ، نقل بعضها ابن طولون تلميذه ، في كتابه « القلائد الجوهرية في تاريخ الصالحية »(٢٩).

[809] [809]

٢ ـ ثمار المقاصد في ذكر المساجد: نقل فيه كل ما ذكره ابن عساكر وابن شداد من مساجد، وأضاف عليه كل ما تجدد من المساجد في عهده، وأضاف ملاحظاته أحياناً على ما كتبه سابقاه (٣٠) • وهذا الكتاب نشره الدكتور أسعد طلس عام ١٩٤٣، ضمن منشورات المعهد الفرنسي بدمشق، بعد أن أضاف اليه ذيلاً عن المساجد في عصرنا الحالي مع وصف معماري مختصر، وألحق بالكتاب خريطة لمساجد دمشق •

وبالاضافة الى هذين الكتابين ، ترك لناابن عبد الهادي عدة رسائل صغيرة تدل مواضيعها على نمو في الفكر التاريخي عندمؤرخنا هذا ، وهي :

- _ الاعانات على معرفة الخانات: احصاء شامل للخانات بدمشق زمن ابن عبد الهادي. نشره حبيب الزيات في مجلة الخزانة الشرقية ، بيروت ١٩٤٦ ، الجزء الشالث ص ٤٩ _ ٠ ٥٣ -
- _ نزهة الرفاق في شرح حال الأسواق :وهو احصاء لأسواق دمشق نشره حبيب الزيات في مجلة الخزانة الشرقية ،بيروت علم ١٩٤٦ ، الجزء الثالث ص ١٢٠ _ ١٣٠ •
- _ عدة الملمات في تعداد العمامات: نشره صلاح الدين المنجد في مجلة المشرق عام ١٩٤٨، ثم في كتابه « خطط دمشق »عام ١٩٤٩ ·
- _ غدق الأفكار في ذكر الأنهار: نشره صلاح الغيمي في مجلة الدراسات الشرقية (B. E. O.) التابعة للمعهد الفرنسي بدمشق، العدد ٣٤، عام ١٩٨٢، ص ١٩٦١ ٢٠٦ •

12 _ النعيمي: عبد القادر بن محمدالنعيميي الدمشقي ، توفي عام 17 هـ/ 1071 م • ألف كتابًا اشتهر بعدة تسميات (10) ، وهي : « تنبيه الطالب وارشاد الدارس لأحوال مواضع الفائدة بدمشق كدور القرآن والحديث والمدارس » ، و « تنبيه الطالب وارشاد الدارس فيما بدمشق من الجوامع والمدارس » ، و « الدارس في تواريخ المدارس » . و هذا الكتاب يعد من أجل " الكتب التي آنفت عن دمشق ، ومصدراً لا غنى عنه لدراسة تاريخ دمشق العمراني •

وقد اختنصر هذا الكتاب من قبل عدة مؤرخين ، أولهم شمس الدين محمد بن طولون الصالحي ، المتوفى عام ٩٥١ ، ثم عبد الباسط العلموي المتوفى عام ٩٨١ هـ ، شم محمود بن محمد العدوي المتوفى عام ١٠٣١ هـ ، ثم أحمد بن أحمد بن علي البقاعي ، وهو من رجالات القرن الحادي عشر الهجري ، ورمضان بن موسى القطيعي ، ويبدو أنه من رجال القرن العادي عشر أيضاً كما يذكر طلس ، ثم عبد القادر بن بدران المتوفى عام ١٣٤٦ هـ (٣٢) ، وهذه المختصرات الستة تدل على الاهتمام الذي حظي به هذا الكتاب من قبل المؤرخين اللاحقين ،

تناول هذا الكتاب الآبواب التالية: دور القرآن _ دور الحديث _ ثم دور القرآن والحديث معاً _ المدارس ومنها مدارس الطب الخوانق _ الرباطات _ الزوايا _ الترب _ المساجد والجوامع •

وأما أسلوبه ، فكان يذكر اسم المدرسة مثلا ويحدد موقعها ويذكر ترجمة بانيها ، ويعدد ما أوقف عليها ، ثم يذكر المدرسين الذين تعاقبوا فيها الى زمن المؤلف وسيرهم •

والواقع أن هذا الكتاب لم يصلنا ، وانماوصلنا بعض مختصراته والكتاب الذي نشره الأمير جعف الحسني عام ١٩٤٨ منسوباللنعيمي تعت عنوان « الدارس في تاريخ المدارس » هو في الحقيقة أحد مختصراته كمايذكر ذلك الحسني نفسه في مقدمة الكتاب ، ويتساءل فيها فيما اذا كان هو المختصر الذي وضعه ابن طولون (٣٣) ، ولكن الدكتور صلاح الدين المنجد يبدو في كتابه « معجم المؤرخين الدمشقيين » جازماً بأنه لابن طولون، ولعله عثر على دليل يؤكد ذلك (٣٤) .

و على العموم ، فان هذا الكتاب ، أو هذا المختصر ، نشر في مجلدين كبيرين بتحقيق الأمير جعفر الحسني ، صدر الأول عام ١٩٤٨، والثاني عام ١٩٥١ ، ضمن مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق(٣٠) .

10 _ ابن طولون: محمد بن علي بن أحمد ، شمس الدين بن طولون الصالحي الدمشقي ، المتوفى عام ٩٥٣ هـ/١٥٤٦ م ٠

هو واحد من كبار مؤرخي دمشق، ولعلنالا نبالغ اذا قلنا انه ذروة من الذرى التي بلغها التاريخ الاسلامي ترك مؤلفات كثيرة بلغت٧٤٦ كتاباً ورسالة تناولت مواضيع متنوعة، وتتطرق لأبواب فيها كثير من الطرافة والتجديد(٣٦) .

وله فيما يخص موضوعنا :

ا ـ « القلائد الجوهرية في تاريخ الصالحية »: تناول فيه صالحية دمشق: أصلها ـ سبب تسميتها ـ قاسيون وفضله ـ جوامع الصالحية ـ دور القرآن ـ دور الحديث ـ المدارس ـ الخوانق ـ الزوايا ـ الترب ـ البيمارستانات ـ المساجد ـ الرباطات ـ المآذن والقباب ـ الأنهار والآبار ـ الحماميم ـ المسالخ ـ محاسن الصالحية ـ ما قيل في مدحها ـ المزارات والترب العامة ـ وغير ذلك .

وأما أسلوبه في هذا الكتاب فكان يذكر البناء وموقعه مع ترجمة لبانيه ، ومن درس به اذا كان مدرسة ، ثم يصفه في أغلب الأحيان • ويدل هذا الكتاب بمضامينه وبما فيه من الأوصاف المعمارية الدقيقة لأبنية الصالحية على مدى التقدم الذي بلغه التأريخ العمراني للدمشق بشكل خاص ، والتأريخ الاسلامي بشكل عام بمواضيعه وطرائقه •

حقق هذا الكتاب ونشره الشيخ محمداً حمد دهمان ، وصدر القسم الأول منه عام ١٩٤٩ مع خريطة ، من مطبوعات مكتب الدراسات الاسلامية بدمشق ، والقسم الثاني عام ١٩٥٠ ٠ ثم أعاد مجمع اللغة العربية بدمشق نشره بقسميه مع خريطة عام ١٩٨٠ ٠

- ٢ _ ونذكر أيضاً لابن طولون اختصاره لكتاب الدارس للنعيمي كما ذكرنا سابقاً ٠
 كما أن الرسائل التي ألفها ابن طولون حول عمران دمشق وطوبوغرافيتها تدل أيضاً على حس تاريخي متميز ، وهي :
- ٣ _ « الشمعة المضيَّة في أخبار القلعة الدمشقية » : نشرها حسام القدسي بدمشـق عـام ١٣٤٨ ٠
 - ٤ _ « المعن"ة فيما قيل في المز"ة »: نشرهاحسام القدسي بدمشق عام ١٣٤٨ أيضاً •
- ٥ « ضرب الحوطة على جميع الغوطة » : نشرها حبيب الزيات في الخزانة الشرقية ،
 ج ١ ، بيروت عام ١٩٣٧ · ثم أعاد نشرها أسعد طلس في مجلة المجمع العلمي بدمشق ،
 مجلد ٢١ ، عام ١٩٤٦ ، ص ١٤٩ ، ص ٢٣٦ ·
- 7 x قرّة العيون في أخبار باب جيرون x: نشرها صلاح الدين المنجد عام x العربي بدمشق مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق x
- ٧ ـ نص عن حارات دمشق (من كتابه ذخائر القصرفي تراجم نبلاء العصر)، نشره معب الدين الخطيب في مجلة الرابطة الأدبية بدمشق، ج ١ ، عام ١٩٢١ ثم أعاد نشره حبيب الزيات في الخزانة الشرقية ، الجزء الثاني ص ٢١ •
- ٨ _ نص عن وصف الربوة ومتنزهات دمشق (في كتابه ذخائر القصر) ، نشره أحمد
 تيمور باشا في مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، المجلد ٢ ، عام ١٩٢٢ ٠

17 _ العلموي : عبد الباسط بن موسى العلموي الدمشقي ، توفي عام ٩٨١ هـ/ ١٥٧٣ م • اختصر كتاب تنبيه الطالب وزادفيه وأورد ملاحظاته وتعليقاته عليه ، وجعل له ذيلا ذكر فيه مااستحدث من المساجد بدمشق بعد النعيمي • ثم عقب على هذا الكتاب مؤرخان آخران ، هما أكمل بن مفلح المتوفى عام ١٠١١ ه ، ومحمود بن محمد العدوي المتوفى عام ١٠٣٢ ه •

نشر الكتاب صلاح الدين المنجد عام ١٩٤٧ م مع خريطة ، ضمن مطبوعات مديرية الآثار المعامة بدمشق ، دون أن تستكمل طباعة فهارسه •

۱۷ _ ابن كنتان : محمد بن عيسى بن كنان الصالحي ، تـوفي عـام ١١٥٣ هـ/ ١٧٤٠ م ٠

له كتاب « المروج السندسية الفيعية بتاريخ الصالحية » ، لخص فيه كتاب « تاريخ الصالحية » لابن عبد الهادي الذي فنقد ولم يصلنا ، وكان ابن كنان قد عثر في زمنه على نسخة مخرومة منه ، « فكان يلخص حسب الامكان ، مما أدى الى نقص بعض الأبواب وظهور عبارات غامضة وغير مفهومة لم يستطع ابن كنان قراءتها »((70)) ، هذا بالاضافة الى ضعف أسلوب ابن كنان نفسه • ومع ذلك فان أهمية هذا الكتاب كبيرة ، فابن كنان نقل لنا

ملخصاً عن كتاب ابن عبد الهادي المهم والمفقود «تاريخ الصالحية » • والذي استفاد منه تلميذه ابن طولون كثيراً في تأليف كتابه «القلائد الجوهرية في تاريخ الصالحية » ، والذي نشره الشيخ محمد أحمد دهمان _ كماذكرنا _ عن نسخة لم يجد غيرها ، قال عنها «انها مخرومة وناقصة عدة فصول »(٢٨) • وكتاب ابن كنان هذا فيه بعض من تلك الفصول الناقصة من القلائد ، والكتابان يتكاملان لاعطاء صورة كاملة أو شبه كاملة عن الصالحية (٢٩) • هذا ويكتسب الكتابان أخرى لكون ابن كنان قد أضاف الى هذا الكتاب ملاحظاته مبيناً أحوال الأبنية والمواضع التي ذكرها ابن عبد الهادي في عهده •

وهذا الكتاب نشره الشيخ محمد أحمددهمان عام ١٩٤٧ مع خريطة للصالحية، ضمن مطبوعات مديرية الآثار القديمة •

ولابن كنان أيضاً كتاب عن تاريخ معاهد العلم بدمشق ، مغطوط في برلين ٠

ولا بأس أن نذكر له هنا كتاباً يدخل تحت باب معاسن بلاد الشام ، هو كتاب « المواكب الاسلامية في الممالك والمعاسن الشامية » الذي يتضمن فصلا مطولا لذكر محاسن دمشق الدينية والعمرانية والطبيعية ونيل على تعقيقه درجة ماجستير من قسم التاريخ بكلية الآداب _ جامعة دمشق .

المستشرق وديبلوماسي ورجل سياسة نمساوي و قام برحلة الى سورية دامت عامين (بين ١٨٤٩ _ ١٨٥١ م) ، وكان ورجل سياسة نمساوي و قام برحلة الى سورية دامت عامين (بين ١٨٤٩ _ ١٨٥١ م) ، وكان من ثمار رحلته هذه كتاب « طوبوغرافية دمشق »($^{(1)}$) ، الذي يعد بالنسبة لموضوعنا مصدراً لا يستهان به ، استفاد منه الباحثان الألمانيان ولتسنغر وواتسنغر وأحالا اليم مرارا في كتابهما « دمشق المدينة الاسلامية »الذي سنتعرض له لاحقاً •

وقد تناول في كتابه نقاطاً عديدة ، هي : وصف دمشق ومناخها وموقعها وأنهارها ونظام توزيع المياه فيها ، وأقسام المدينة ، وأبراجها ، وسورها ، مبانيها المخاصة وبيوتها (١٠) ، طابعها ومميزاتها ، فن العمارة العربية فيها ، وصف جامع بني أمية • كان هذا في الجزء الأول • وأما في الجزء الثاني فقد تناول :

أسواقها وأحياءها _ مدارسها _ وصف أرباض دمشق _ وصف للأماكن الواقعة داخل المدينة وخارجها كما ورد عند المؤرخين المحليين •

وقد اهتم كريمر بالنقوش الكتابية التيرآها في الأبنية ونقل بعضها ، كما أنه وضع في كتابه هذا مخططين بسيطين لدمشق حددعليهما ٥٧ آبدة ٠

وهذا الكتاب نشر في جزأين في فيينا ، الأول عام ١٨٥٤ ، والثاني عام ١٨٥٥ .

19 _ سوفير: هنري سوفير (١٨٣١ _ ١٨٩٦ م) قنصل فرنسا الذي أمضى عشرين عاماً في المشرق بين عامي (١٨٥٧ _ ١٨٧٦) · من أهم ماأنجز من الأعمال ترجمته



الفرنسية لكتاب مختصر تنبيه الطالب المشهورباسم مختصر الدارس للعلموي ، وأضاف اليه ملاحظات وزيادات غنية ، وأحياناً نصوصاً لنقوش كتابية ·

ظهر هذا العمل تباعاً مقالات في المجلة الآسيوية التي تصدر في باريس ، وذلك بين عامي ١٩٥٤ - ١٩٥٥ نشر المعهد عامي ١٩٥٤ - وفي عام ١٩٥٤ نشر المعهد الفرنسي بدمشق فهرساً لهذا الكتاب أعدت اميلي عويشق (٤٢) .

٢٠ _ فان برشم: ماكس فإن برشم (١٨٦٥ - ١٩٢١ م): عالم الآثار السويسري الذي كان له فضل كبير في دراسة النقوش الكتابية (٤٤) في مدن اسلامية عديدة ، منها دمشق (٤٤) . وترك فان برشم أعمالا متعددة وأرشيفاً ضغماً ، وفيما يتعلق بدمشق نندكر له:

- ر _ بعثه « ملاحظات أثرية حول الجامعالأموي » التي وضعها عام ١٨٩٤ ، أي بعد حريق الجامع عام ١٨٩٣ وقبل اعادة بنائه ، نشر هذا البعث مع ست صور للجامع قبل الحريق وبعده في مجلة الدراسات الشرقيسة (B. E. O.) عام ١٩٣٧ قبل العريق (٢٦) ٠
 - ۲ « الكتابات الأتابكية بدمشق » ، نشرفي باريس عام ۱۹۰۹ (۷٤) •
- س _ « نقوش كتابية عربية في سورية » ، نشر في القاهرة عام ١٨٩٧ تناول فيه بالدراسة كتابات من دمشق ذات أهمية كبيرة ، بالاضافة الى كتابات من مدن سورية أخــرى(٤٨) •

ونذكر أيضا في مجال دراسة النقوش الكتابية بدمشق ، موريس زوبرنهايم النبي عمل هو وارنست هرتسفلد مع ماكس فانبرشم في دراسة الكتابات العربية في سورية (٤٩) ، والذي _ أي زوبرنهايم _ كتببحثا عن « النقوش الكتابية في قلعة ممشق »(٥٠) • ونذكر أيضا من الذينساهموا في دراسة النقوش الكتابية بدمشق قبل نهاية العهد العثماني وادنغتون وشيفر، وقد نشرقسم من الكتابات التي نقلها هؤلاء في قبل نهاية العهد العثماني وادنغتون وشيفر، وقد نشرقسم من الكتابات التي نقلها هؤلاء في

٢١ _ ولتسنغر وواتسنغر: في عام ١٩١٦ _ ١٩١١ قامت البعثة الأثرية الألمانية التركية ، برئاسة تيودور فيغند باجراء مسح للأبنية الأثرية بدمشق (٥٠) ، ونشر نتائج هذه الأعمال كارل ولتسنغر وكارل واتسنغر في كتاب عنوانه « دمشق » ، جاء في جزأين ، الأول عن المدينة القديمة قبل الاسلام ، والثاني عن دمشق المدينة الاسلامية ، ونشر في برلين ولايبزيغ عام ١٩٢٤ (٥٠) .

وهذا الكتاب فيه مسح شامل للأبنية الأثرية في دمشق ، ويعد أحد المصادر الأساسية لدراسة الآثار وتاريخ العمارة والطوبوغرافية التاريخية بدمشق ، وفيه صور ومخططات ومساقط ورسوم وأشكال للأبنية •

والخريطة التي فيه لدمشق ، تعد من أهم الخرائط الأثرية التي وضعت لهنده المدينة .

ترجم الى العربية المجزء الثاني من هذا الكتاب ، والمسمى « دمشق المدينة الاسلامية » على يد قاسم طوير ، وعلق عليه عبد القادر الريحاوي ، وصدر عام ١٩٨٤ تحت عنوان « الآثار الاسلامية في مدينة دمشق » •

۲۲ - ابن بدران: عبدالقادر بن آحمد، ابن بدران الدوماني الدمشقي العنبلي ،
 توفي عام ۱۳٤٦ هـ/۱۹۲۷ م .

ألف كتاباً سماه « منادمة الأطلال ومسامرة الغيال » وضعه قبل عام ١٩١٢ ، وقسمه الى أبواب : أولها لمدارس القرآن الكريم ، وثانيها لمدارس العديث ، ثالثها : للمدارس التي أسست للعلوم الفقهية والأدبية ، رابعهالمدارس الطب والحكمة ، وخامسها : لزوايا العبادة وخوانق الصوفية ، سادسها : للآثار التي ظهرت في عصره ، سابعها : للمساجد . وختم الكتاب ببيان ما كان في دمشق من المتنزهات الشهيرة .

ويعد طلس هذا الكتاب « من أفضل الكتب التي ألفت عن معاهد دمشق ، لأنه ممتاز بحسن جمعه ما كتب المتقدمون هناوهناك عن هذه المعاهد ، وهو ممتاز أيضا بأنه ما وقع فيما وقع فيه النعيمي وغيره من الاطالة بتراجم المدرسين والعلماء واهمال الكلام عن المعهد نفسه »(٤٠) .

وقد حاول بدران طبع كتابه هذا ، فطبع ملزمة واحدة عام ١٣٣١ هـ/١٩١٢ م شم توقف الطبع • وحاول قبل وفاته طبعه تحت عنوان « الآثار الدمشقية والمعاهد العلمية » فلم يفلح • ثم نشره زهير الشاويش عام ١٣٩٧ هـ/١٩٦٠ م •

ولابن بدران أيضاً كتاب آخر يتعلق بموضوعنا ، هـو « منتخب النفائس في تهذيب الدارس » ، هذب فيه كتاب الدارس للنعيمي، وهو مخطوط لم ينشر بعد ٠

وشارك مؤرخنا هذا في وضع « وثيقة رسمية في عدد مدارس دمشق وحالها سنة ١٣٢٨ »، نشرها الدكتور صلاح الدين المنجدفي مجلة المجمع العلمي العربي بدمشق ، المجلد ٤٨ ، ١٩٧٣ ، ص ٣٠٩ _ ٣٢٢ .

۲۳ _ هرتسفلا : ارنست هرتسفله (۱۸۷۹ _ ۱۹۶۸ م) ، عالم الآثار والمعمار الألماني • قام بين عامي ۱۹۰۸ _ ۱۹۳۰ بزيارات لدمشق ، أجرى في خلالها دراسات عن العمارة الاسلامية فيها ، ولا سيما تلك التي تعود لفترة الحروب الصليبية ، وذلك حسب أنواع الأبنية وخصائصها الهندسية وتطورها •

وكان منهج البعث يشمل:

1 - دراسة المنشأ الأصلى للبناء •

٢ _ و ضعه الطوبوغرافي ٠



- ٣ _ نصوص من المصادر التاريغية التي تذكره ٠
- ٤ _ النقوش الكتابية الموجودة فيه معترجمتها وشرحها ٠
 - ٥ _ وصف وتعليل معماري للبناء(٥٠) ٠

ونشرت هذه الدراسات في مجلة الفنن الاسلامي (آرس اسلاميكا) التي يصدرها معهد الفنون الجميلة في جامعة ميتشغان بالولايات المتحدة الأمريكية (واسمها حاليا مجلة الفن الشرقي) • وذلك في أربعة أعداد من هذه المجلة تحت عنوان: « دمشق: دراسات في العمارة »، العدد ٩ عام ١٩٤٣ من صفحة ١ – ٥٣ ، العدد ١٠ عام ١٩٤٣ ص ١١٨-٧٠، العددان ١٢/١١ عام ١٩٤٦ ص ١٩٤١ ص ١١٨٠.

وهذه الدراسات بمنهجيتها العلمية الدقيقة ، وبما فيها من تحليل معماري للأوابد تعد نقطة متميزة في مجال دراسة تاريخ العمارة والفن والآثار بدمشق •

* * *

نلاحظ أن المؤلفات التي ذكرناها، والتي تندرج جميعاً تحت عنوان (تاريخ العمران والأوابد والطوبوغرافية بدمشق) ، يمكن أن تصنف الى عدة أبواب :

الأول: ما هو بمثابة « جرد أثري للأوابد بدمشق » (Inventaire archéologique) وينطبق هذا على قسم خطط دمشق من تاريخ ابن عساكر ، وكذلك على الأعلاق الخطيرة لابن شداد ، وعلى الرسالة التي وضعها الاربلي ، وعلى كتاب « ثمار المقاصد في ذكر المساجد » لابن عبدالهادي وعلى رسائله المتعلقة بالخانات والأسواق والحمامات •

الثاني: « تاريخ المعاهد العلمية والدينية » وينطبق هذا الكتاب على كتاب النعيمي المشهور « الدارس في تاريخ المدارس » ، وملخصات الستة التي أنجزت في فترات متفاوتة على أيدي مؤرخين لاحقين •

الثالث: «تاريخ الأوابد » (Histoire des monuments)، وينطبق هذا على كتاب ابن طولون الصالحي « القلائد الجوهرية في تاريخ الصالحية » الذي يقدم لنا بالإضافة الى المعلومات الهامة عن التاريخ الثقافي والاجتماعي للصالحية ، تاريخاً للعمارة والأوابد فيها، وذلك من خلال الوصف الدقيق المدهش لكثير من أبنية الصالحية ، ويصنف تحت هذا الباب أيضاً كتاب «منادمة الأطلال ومسامرة الخيال» للشيخ عبدالقادر بدران ، بما فيه من أوصاف وتسجيل للتاريخ المعماري .

الرابع: « تاريخ العمارة والفن » ، ويندرج تحت هذا الباب كتاب « Damaskus » لولتستغر وواتسنغر ، والأبحاث التي نشرها هرتسفله تحت عنوان : (دمشق : دراسات في العمارة) •

نقول أخيراً بأن هذه المصادر بأنواعها ،أساسية بالنسبة للباحث الذي يريد دراسة تاريخ العمارة والفن والطوبوغرافية التاريخية بدمشق ، وكذلك هي ضرورية للباحث



في التاريخ الثقافي والاجتماعي والاقتصادي لدمشق ، والمتوجب عليه أن يبني خلفية حية للذك .

ولا بد لنا من الاشارة الى أن هناك مؤلفات أخرى هامة وضرورية بالنسبة لهذا الموضوع ، وان كانت غير متخصصة به ، ومنهاكتب الرحلات وكتب الفضائل والزيارات والمصادر التاريخية المتنوعة • ولعلنا نوليهاالاهتمام في أبحاث مقبلة لاستيفاء مصادر تاريخ دمشق العمراني • وفيما يتعلق بموضوعنا الحاضر سنحاول أن نتم ما جاء فيه ، بذكر أعمال الباحثين الذين جاؤوا بعد العهدالعثماني وكتبوا في نفس المجال •

🔲 العواشى :

- ١ ـ السغاوي : الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ، بيروت ١٩٧٩ ، ص ٧ ٠
- 2 Nikita Elisséeff : Description de Damas d'Ibn Asaker, Institut Français de Damas, 1959,
 p. IX.
- 3 Loc. cit.
- ع ـ عبد القادر بدران : منادمة الأطلال ومسامرة الخيال ،منشورات المكتب الاسلامي للطباعـة والنشر بدمشق ، عـام ١٩٦٠ ، ص ٣ ، ومقدمة الناشر ، ص (و) ٠
- ٥ ـ انظر مقدمة الدكتور صلاح الدين المنجد للقسم الأول من المجلدة الثانية (قسم خطط دمشق) من تاريخ مدينة دمشق
 لابن عساكر ، مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق١٩٥٤ ، ص ٣ ـ ٧ ٠
 - ٦ ـ انظر : تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر (قسم خططدمشق) من ص ٥ ـ ٤٨ .
 - ٧ رحلة ابن جبير ، طبعة بريل ، ليدن ١٩٠٩ ، ص ٢٦٢ ٢٦٣
- ٨ قضية اقتسام الكنيسة بين المسلمين والنصارى اثير حولها الكثير من الجدل بين الباحثين في عصرنا العالي ، ولكن الرآي الأرجح حاليا كما نرى « هو أن كلمة الكنيسة المواردة في نص ابن عساكر الذي نقله عن ابن المعلى يجب أن تفهم بالمعنى الواسع وهكذا يكون الفاتحــونقد تركوا مبنى الكنيسة المسقوف للمسيحيين وابتنوا لانفسهم مسجدا صغيرا يستند الى القسم الشرقي من العائم المجنوبي للسور في العرم المكشوف » انظر :

Nikita Elisséeff: Dimashk, Encyclopédie de l'Islam (EI*), tome II, pp. 286-299.

- الدكتورة ملكة أبيض: الدور التربوي للمسجد الجامع بدمشق من الفتح حتى عام (٨٦ هـ/٧٠٥ م) ، مجلة دراسات تاريخية ، جامعة دمشق ، العدد السابع ،كانون الثاني عام ١٩٨٧ ، ص ٩٩ ١٠٢ .
- الدكتور عبد القادر الريعاوي : تقييم البعدوث الأجنبية في الآثار الاسلامية ، مجلة التراث العربي ، العدد الثالث السنة الأولى تشرين الأول عام ١٩٨٠ ، ص ١٥٢ ١٥٣ .
 - ۹ ـ رحلة ابن جبير ، ص ۲۷۵ ٠
- ١٠ الدكتور شاكر مصطفى : مدرسة الشام التاريخية منقبل ابن عساكر ومن بعده ، كتاب مؤتمر ابن عساكر ،
 دمشق ١٩٧٩ ، ص ٣٨٦ وانظر أيضا : مقدمة المنجد لقسم خطط دمشق من تاريخ دمشق لابن عساكر : ص ٣ •
- 11 Nikita Elisséeff : Description de Damas, p. XL.

- ١٢_ الربعي : فضائل الشام ودمشق ، تعقيق صلاح الدين المنجد ، مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق عام ١٩٥٠ ٠
 - ١٢ شاكر مصطفى : مدرسة الشام التاريغية (المرجــع السابق) ، ص ٣٩٦ ٠
 - 16_ انظر : تاريخ دمشق لابن عساكر (قسم خطط دمشق)، ص ١١٣ •
 - ١٥_ ابن عساكر : المصدر السابق ـ القسم نفسه ص ١١٥ ، وانظر أيضًا شاكر مصطفى : المرجع السابق ، ص ٣٩٢ ٠
 - ١٦_ ابن عساكر : المصدر السابق القسم نفسه ، ص ٣٢ ، وانظر شاكر مصطفى : المرجع السابق ، نفس الصفحة
 - ١٧_ ابن عساكر : المصدر السابق القسم نفسه ، ص ١٩٦ ـ ١٩٧ ، وانظر مقلمة المنجد لهذا القسم ، ص ٨ ٠
- 18 N. Elisséeff: op. cit., p. XLII.
- ١٩ مقدمة المنجد لقسم خطط دمشق من تاريخ ابن عساكر. ص ٩٠
- 20 N. Elisséeff: op. cit., p. X..
- ۱٤٩ ١٤٨ ، ص ١٤٣ ، ص ١٩٧٩ ، دمشق ١٩٧٩ ، ص ١٤٩ ، كتاب مؤتمر ابن عساكر ، دمشق ١٩٧٩ ، ص ١٤٣ ، حالد معاذ : دمشق ايام ابن عساكر ، كتاب مؤتمر ، كتاب ،
 - ٢٣_ خالد معاذ : المرجع السابق ، ص ١٤٥ _ ١٤٥ •
- 24 Description de Damas d'Ibn Asakir, Institut Français de Damas, 1959.
- 25 Ibid., p. IX.

- ٢٦ انظر مقدمة الدكتور سامي الدهان لهذا الكتاب ، ص٣٥ ٣٦ •
- ٢٧ ـ صلاح الدين المنجد : معجم المؤرخين اللمشقيين ، دارالكتاب الجديد ، بيروت ، عام ١٩٧٨ ، ص ٢٢٩ ٠
- ٢٨ انظر مقدمة الدكتور أسعد طلس لكتاب ثمار المقاصد في ذكر المساجد لابن عبد الهادي وانظر المنجد : معجمهم المؤرخين المعشقيين ، ص ٢٧٢
 - ٢٩_ انظر مثلا: القلائد الجوهرية في تاريخ الصالعية ، ١/ص ٢٠٤ .
 - ٣٠_ راجع مقدمة طلس لهذا الكتاب ٠
 - ٢١ انظر مقدمة الأمير جعفر الحسني لكتاب « الدارس في تاريخ المدارس » ، ص (ب)
 - ٣٢_ حول هذه المغتصرا تراجع:
- العسني : المصدر السابق ، ص (ج) ، ومقدمة طلس لكتاب ثمار المقاصد ، ص ٥٢ ـ ٥٣ وانظر ايضا : N. Elisséeff : op. cit., pp. XLVIII XLIX.
 - ٣٣ مقدمة العسنى لكتاب الدارس ، ص (ج) •
 - ٣٤ المنجد : معجم المؤرخين الدمشقيين : ص ٢٨٣ ٢٩٨ •
- ٣٥ راجع تقييم الدكتور صلاح الدين المنجد لهذه النشيرة في كتابه « معجم المؤرخين الدمشقيين » ، ص ٢٨٣ ، وراجع أيضا كتابه « تصعيح كتاب الدارس في تاريخ المدارس للنعيمي » ، بيروت ، ١٩٨١ •
- ٣٦ حول سيرته ومؤلفاته راجع كتاب ابن طولون نفسه : «الفلك المشعون في أحوال معمد بن طولون » ، طبع بلمشق مكتبة القدسي وبدير عام ١٣٤٨ وانظر أيضا مقدمة السيخ دهمان لكتاب القلائد الجوهرية ، ص ١٠٠ ، وأيضا المنجد : معجم المؤرخين الدمشقيين ، ص ٢٩٠
 - ٣٧ و ٣٨ انظر مقدمة الشيخ دهمان على هذا الكتاب ، ص (ج) •

- ٣٩ المصدر السابق ، ص (هـ) •
- 40 Kremer (A. von): Topographie von Damaskus, Akademie der Wissenschaften, Wien, 1854 1855, 2 tomes.
 - الم- ترجم وصف البيت الدمشقي الذي وضعه كريمر المي الفرنسية ونشر في :

Les cahiers de la recherche architecturale, 10/11, 1982, pp. 112-115.

- 42 H. Sauvaire : La Description de Damas, le Journal Asiatique.
- 43 E. E. Ouéchek: Index général de la « Description de Damas de Sauvaire », (L.F.D.), 1954. وانظر مقدمة هنري لاووست لهذا الفهرست ، حيـــثيعرف بسوفير وبعمله •
- 23 ـ هذه النقوش الكتابية بالاضافة لكونها آبدة بعد ذاتها ، تعد مصدرا من الدرجة الاولى لتعديد تاريخ الإبنية الأثرية 20 ـ انظر مقدمة Marguerite gautier van Berchem لكتاب :

Solange Ory: Catalogue de la photothèque des archives Max van Berchem. conservées à la bibliothèque publique et universitaire de Genève: publiée avec les soins de la fondation Max van Berchem, 1975.

- 46 Notes archéologiques sur la mosquée des Omayyades, Bulletin d'Etudes Orientales, (I.F.D.), années 1937-1938, tomes VII-VIII, p. 39.
- 47 Epigraphie des Atabeks de Damas, Paris 1909.
- 48 Inscriptions arabes de Syrie, Extrait de l'Institut Egyptien, le Caire, 1897.
- 49 E. Herzfeld : Damascus : Studies in Architecture, Ars Islamica, vol. IX, art. I, p. 1. راجع ملاحظات جان سوفاجه حول هذه الدراسات في مقالته :
- Notes sur quelques monuments musulmans de Syrie à propos d'une étude récente; dans : Syria, tome XXIV (1944-1945), pp. 211-231, tome XXV (1946-1948) pp. 259-267.
- 50 M. Sobernheim: Die Inschriften der Zitadelle von Damaskus, Der Islam, Band XII. 1921.
- 51 Répertoire chronologique d'épigraphie arabe, paru depuis 1931, le Caire, par : E. T. Combe, J. Sauvaget, et G. Wiet.
- 07 عن تقرير الدكتور مايكل ماينكه « مسح الصالحية » لعام ١٩٨٣ ، (من نسخة مترجمة الى العربية ومطبوعة على الآلة الكاتية) •
- 53 K. Wulzinger und C. Watzinger: Damaskus, (I : die antike Stadt, II : die islamische Stadt), Berlin - Leipzig, 1924, (II : Mit 62, Tafeln und 57 Abbilaingen im text).
 - 02 انظر : مقدمة طلس لكتاب ثمار المقاصد لابن عبد الهادي ، ص 02 .
 - ه و انظین: E. Herzfled : op. cit., pp. 1-2